

ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ
УНИВЕРСИТЕТА

Аскар АКАЕВ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ



ВЫПУСК 159

Санкт-Петербург
2014

ББК 65.05
А38

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

Акаев А. А.
А38 Тенденции развития современной экономики. — СПб. :
СПбГУП, 2014. — 36 с., ил. — (Избранные лекции Университета ;
Вып. 159).

ISBN 978-5-7621-0786-0

Лекция выдающегося ученого и общественного деятеля, иностранного члена Российской академии наук, главного научного сотрудника Института математических исследований сложных систем МГУ, Президента Киргизской Республики (1990–2005) Аскара Акаевича Акаева, прочитанная в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов 24 апреля 2014 года, посвящена современному состоянию и перспективам развития мировой экономической системы.

В лекции анализируются причины возникновения глобального экономического кризиса, объясняются тенденции снижения темпов роста мировой экономики, даются прогнозы на дальнейшее глобальное экономическое развитие.

Издание адресовано преподавателям, студентам, аспирантам гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей.

ББК 65.05

ISBN 978-5-7621-0786-0

© Акаев А. А., 2014
© СПбГУП, 2014

Выдающийся политик А. А. Акаев в СПбГУП

Сегодня в нашем традиционном цикле «Избранные лекции Университета» состоится очередная встреча с выдающейся персоной. Сегодняшнего гостя мне особенно приятно представить, потому что это не просто мой друг, а человек, с которым мы окончили один и тот же вуз — Ленинградский институт точной механики и оптики. Как вы понимаете, такие вещи в жизни имеют особое, личное значение.

Итак, сегодня у нас в гостях выдающийся ученый и общественный деятель, Президент Киргизской Республики (1990–2005), иностранный член Российской академии наук, академик Академии наук Киргизии, доктор технических наук, профессор Аскар Акаевич Акаев.

Аскар Акаев родился 10 ноября 1944 года в селе Кызыл-Байрак Кеминского района Киргизии в многодетной семье рядовых колхозников. Отец Акай Токоев был образованным человеком: окончил медресе, владел арабским языком и латынью. Аскар Акаев был самым младшим из пяти сыновей. Старший сын Кучор Акаев погиб в 1942 году, защищая Ленинград. Родители всегда стремились дать детям образование. По рассказам друзей отца, Аскар рос смышленным, добрым и трудолюбивым мальчиком. В пятом классе он серьезно увлекся историей, зачитывался книгами об Александре Македонском, Юлии Цезаре, Александре Суворове, Наполеоне и мечтал стать историком. Познакомившись с новым школьным предметом — физикой, юноша все свое свободное время посвящал моделированию двигателей автомобилей и самолетов и видел себя в будущем инженером-конструктором. Аскар Акаев окончил среднюю школу с золотой медалью. На выпускном экзамене по химии один из членов комиссии, пораженный глубокими знаниями ученика и великолепными лабораторными опытами, воскликнул: «Давайте дадим ему золотую медаль, пока он не взорвал эту школу».

Трудовую деятельность наш гость начал слесарем на автосборочном заводе «Фрунземаш». Поступив во Фрунзенский политехнический институт на вновь открывшийся механический факультет и проучившись заочно менее года, молодой человек оставил его, чтобы готовиться к осуществлению нового замысла. Прочитав несколько статей выдающегося русского ученого Виктора Михайловича Глушкова, Аскар Акаев увлекся молодой наукой кибернетикой. Это увлечение определило дальнейший выбор жизненного пути. В 1962 году юноша поступил на факультет вычислительной

техники и точной механики Ленинградского института точной механики и оптики. С тех пор его жизнь тесно связана с этим учебным заведением. Годы, проведенные в стенах вуза, Аскар Акаевич считает одними из самых счастливых в своей жизни. Естественно, на первых порах ему было нелегко. Хорошо владея русским языком на бытовом уровне, он не всегда точно мог выразить научную мысль. Упорно работая над собой, юный студент уже к концу первого курса в совершенстве овладел русским языком и позже организовал для 150 студентов-земляков курсы по изучению русского языка.

Ленинский стипендиат с третьего курса принимал вступительные экзамены у абитуриентов в качестве экзаменатора. Был членом юношеской сборной команды по волейболу, чемпионом института по бегу на 800-метровую дистанцию. Его друг и соученик Тауфик Алиев вспоминал, что «Аскар всегда поражал тем, что, будучи круглым отличником, не был при этом “зубрилой” и никогда не отказывался принять участие в студенческих вечеринках... Хотя, с присущей ему деликатностью, никогда не высовывался на первый план». Молодой человек увлекался бальными танцами, коллекционированием пластинок и репродукций, пробовал себя в портретной живописи. Много внимания уделял культурному досугу: вряд ли в те времена в Ленинграде можно было найти театр или музей, который бы он ни посетил. При этом за все годы учебы студент Акаев учился только на «отлично». Со второго курса и до окончания института его портрет висел в первом ряду на стенде «Лучшие студенты ЛИТМО».

Уже на третьем курсе студент Акаев начал серьезно заниматься научными исследованиями. Наиболее ярко его способности проявились в точных науках, и прежде всего в математике. Его бывшие однокурсники вспоминали, что, несмотря на то что главной целью Аскара была учеба, он учился не ради отличных оценок, а стремился познать сущность изучаемых предметов, разобраться в самых сложных вопросах и проблемах. Так, бывший однокурсник Аскара Акаева, а ныне заведующий кафедрой вычислительной техники Санкт-Петербургского научно-исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики Тауфик Измайлович Алиев отмечает, что «...порой складывалось впечатление, что Аскару все дается легко, и лишь немногие знали, что за всем этим стоял колоссальный труд».

Окончив институт с отличием и получив квалификацию инженера-математика по электронно-вычислительным машинам, Аскар Акаев поступил в аспирантуру родного вуза. В 27 лет Акаев защитил кандидатскую диссертацию на тему «Новый приближенный метод решения многомерных краевых задач теплопроводности и его приложение в инженерной

практике». На защите не раз подчеркивалось, что при некоторой доработке диссертацию молодой ученый вполне мог защищать как докторскую. В 1977 году Аскар Акаев в соавторстве со своим учителем Сергеем Александровичем Майоровым написал первую в мире монографию по когерентным оптическим вычислительным машинам, а еще одна книга — «Оптические методы обработки информации» — до настоящего времени используется в учебном процессе ведущих вузов мира. Работы ученого заложили основы практического применения оптических систем для хранения, обработки и передачи информации. Ученое сообщество высоко оценило талантливого и подающего большие надежды молодого ученого.

Выдающийся российский теплотехник профессор Геннадий Николаевич Дульнев, которого Аскар Акаев считает своим вторым учителем, говоря о своем ученике, убежден, что «Аскар — блестящий, я бы сказал, энциклопедически образованный ученый. Те работы в области создания оптических систем, которые он выполнил совместно с тогдашним заведующим кафедрой вычислительной техники Сергеем Александровичем Майоровым при подготовке докторской диссертации, до сих пор не утратили своей актуальности». Доктором технических наук Аскар Акаев стал в 34 года. Диссертацию на тему «Теоретические основы и методы расчета голографических систем хранения и преобразования информации» он защищал в Московском инженерно-физическом институте. Поддержать своего бывшего выпускника на защите докторской диссертации из Ленинграда в Москву прибыла команда из 32 ученых ЛИТМО, специалистов в области оптики и физики. Научный труд молодого ученого получил исключительно высокую оценку, особенно была отмечена важность основных положений диссертации для инженерной практики.

В нашем городе Аскар Акаев прошел путь от студента до доктора технических наук. Но молодого ученого тянуло на родину. При содействии своего учителя С. А. Майорова в 1972 году он создал и возглавил первую в Киргизии кафедру вычислительной техники во Фрунзенском политехническом институте. Именно на родине в полной мере раскрылся его талант исследователя. По мнению крупнейшего специалиста в области голографии академика Юрия Денисюка, «уровень тех областей, которые развивал вместе с учениками Аскар Акаев, был выше российского и даже мирового. Он смог достичь поразительных результатов на стыке двух областей, которыми владел в совершенстве, — оптики и компьютерных технологий, намного опередив свое время и научный мир». В 1984 году Аскар Акаевич был избран членом-корреспондентом Академии наук Киргизии, в том же году стал академиком, а в 1989-м — президентом Академии наук республики.

20 октября 1990 года парламент Киргизской ССР на альтернативной основе избрал Аскара Акаева президентом республики. Через пять лет 24 декабря 1995 года он был всенародно избран Президентом Киргизской Республики. За него проголосовало более 70 % населения. 29 октября 2000 года был переизбран на третий срок. Будучи главой государства, Аскар Акаевичу пришлось пережить все тяготы кризисных периодов развития страны и огромное сопротивление со стороны сил, не приемлющих курса рыночных реформ. Однако даже его оппоненты признавали, что восточная мягкость, европейская интеллигентность, необычайная образованность Акаева выгодно отличали его от других глав государств. В 2005 году в результате острого политического кризиса он покинул страну и сложил с себя президентские полномочия.

После ухода с поста президента страны Аскар Акаев был радушно принят в российском университетском и академическом сообществе. С особой силой выдающиеся способности ученого, талантливого организатора и яркого педагога раскрылись, когда Аскар Акаевич был приглашен работать в качестве профессора в Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова и стал главным научным сотрудником Института математических исследований сложных систем имени нобелевского лауреата И. Р. Пригожина МГУ. В 2006 году за выдающиеся исследования в области оптической обработки информации Аскар Акаев был избран иностранным членом Российской академии наук. Позднее он возглавил научное направление по проблемам нелинейной динамики и макроэкономического прогнозирования, стал одним из крупнейших специалистов по современному глобальному экономическому кризису.

Академик Аскар Акаев — автор свыше 200 крупных научных работ и учебных изданий: «Голографическая память», «Избранные лекции по оптическим компьютерам», «Рельефография», «Переходная экономика глазами физика (математическая модель переходной экономики)», «Моделирование и прогнозирование мировой динамики», «Динамика темпов глобальной инфляции: закономерности и прогнозы», десятков статей в ведущих академических журналах мира. Большой интерес вызывают его книги, посвященные проблемам современной общественной жизни и государственного строительства: «Дипломатия Шелкового пути», «Полярное десятилетие», «Трудная дорога к демократии», «Киргизская государственность и народный эпос “Манас”», «Евразийские перспективы возрождения России».

Плодотворная научная и общественная деятельность Аскара Акаева получила высокую оценку. Он награжден российским орденом «Знак Почета», казахским орденом Дружбы, словацким орденом Двойного белого

креста I степени, медалью Пушкина за большой вклад в сохранение и распространение российского культурного наследия в Киргизской Республике. Аскар Акаевич — лауреат золотой медали Николая Дмитриевича Кондратьева за выдающийся вклад в развитие общественных наук, лауреат премии имени Петра Великого за вклад в развитие сотрудничества между Россией и Киргизией. Он — член ряда национальных академий наук.

Аскар Акаев женат, у него два сына и две дочери, он счастливый дедушка нескольких внуков. Супруга Майрам Дуйшеновна Акаева окончила механический факультет Ленинградского технологического института, кандидат технических наук, специалист по теории механизмов и машин, профессор, автор свыше 30 научных трудов. Аскар Акаевич познакомился с ней в Ленинграде. Двое старших детей родились в нашем городе. «Аскар — настоящий петербуржец», — считают его многочисленные соученики и друзья. Как и в годы молодости, Аскар Акаевич любит бывать в петербургских театрах и музеях, увлекается классической музыкой и живописью.

А. С. Запесоцкий,

*ректор СПбГУП, член-корреспондент Российской академии наук,
доктор культурологических наук, профессор*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Дорогие друзья, из вступительного слова Александра Сергеевича я хотел бы подчеркнуть три момента. Во-первых, по своему базовому образованию я физик, математик, инженер. Я начал трудовую жизнь здесь, в Ленинградском конструкторском бюро на Московском проспекте, это Дом советов. Это было замечательное КБ, школу которого я прошел. Во-вторых, Александр Сергеевич сделал упор на том, что в нашей жизни — моей и моей жены, в наших творческих успехах, удаче огромную роль сыграли культура, искусство, в особенности музыка. И в вашем Университете это один из краеугольных камней системы образования, что меня особенно подкупает. Почему выпускники Гуманитарного университета профсоюзов пользуются большим спросом на рынке труда и все трудоустроены? Я полагаю потому, что один из «китов», на котором строится образование в этом прославленном Университете, — это культурное образование. Я считаю, что для каждого молодого человека крайне важно иметь этот краеугольный камень, именно культурную базу. Мы вчера с огромным удовольствием побывали в прославленной ленинградской Филармонии, слушали первого пианиста мира. И кто же он? Григорий Соколов, который в 1960-е годы, когда мы здесь учились, тоже жил в Ленинграде, был музыкантом — молодой, восходящей звездой, выиграл конкурс Чайковского в 1966 году, а сегодня является первым пианистом мира. Правда, живет он в Италии, но приезжает только в Санкт-Петербург, в Москве никогда не дает концертов, потому что он — петербуржец. Хочу добавить, что культура, культурное образование важны в любом деле, в судьбе инженера, математика они тоже играют исключительную роль.

И, в-третьих, хотелось бы отметить, что мое вхождение в политику было связано с демократизацией, которая происходила в 1980-е годы в Советском Союзе. Как вы поняли, я профессиональный ученый и очень рад, что снова вернулся в свою родную стихию, работаю в Московском государственном университете на механико-

математическом факультете. Там у нас есть прославленный Институт математических исследований сложных систем. Моим единственным начальником является и ректор МГУ, и директор этого Института, выдающийся российский математик с мировым именем Виктор Антонович Садовничий. Мы сегодня совместно с ним возрождаем моделирование мировой динамики. Это направление имело огромный резонанс в 1970-е годы. Может быть, вы слышали или читали труды Джея Форрестера, книгу его ученика Денниса Медоуза «Пределы роста». Тогда человечество было обеспокоено тем, что мы приближаемся к пределам роста. Выдержит ли биосфера Земли то напряжение, которое испытывает в результате научно-технической, промышленной революции, динамичного, бурного развития энергетики? И она выдержала. Но, тем не менее, есть проблемы, связанные с экологией, биосферой, изменением климата. И сегодня они стоят очень остро. С 1980-х годов советские ученые во главе с великим математиком Никитой Николаевичем Моисеевым (был такой академик, можно сказать, один из последних естествоиспытателей), лидером всемирной науки в области моделирования мировой динамики, изучали демографические, экономические, социальные, геополитические процессы, в том числе изменение климата. Они до сих пор ищут ответы на вопросы: «Куда движется человечество и наша планета Земля и возможна ли коэволюция человека и биосферы с тем, чтобы спасти для будущих поколений нашу планету?».

Мы сегодня продолжаем эту работу. Поэтому, когда Александр Сергеевич пригласил меня прочитать лекцию, я решил рассказать вам о тенденциях современного глобального экономического развития. С этим докладом я впервые выступал в октябре прошлого года в Академии прогнозирования в Москве, и он произвел огромное впечатление. Я его развивал, дополнял и решил представить вам в виде лекции. Почему? Потому что молодежь всегда интересуется будущим, что будет через 10, 20 лет. Мы были студентами в 1970-е годы, и нас, конечно, интересовало, что будет в 1980–1990-е. Тогда мы заканчивали обучение, получали дипломы, и нам хотелось знать, какие возможности откроются перед нами, какие вызовы появятся, над которыми надо работать. Будущее всегда связано с экономическим ростом. Я думаю, что вы все учитесь здесь, трудитесь, прилагаете

большие усилия, чтобы получить хорошее образование. Это нужно для того, чтобы в будущем вы были востребованы, нашли достойное место в жизни, в человеческом обществе и перед вами открылись возможности для достойной жизни. Вы сможете бывать в различных регионах мира и пользоваться плодами образования, которое получили. Но удивительно то, что во все времена возможности будущего связаны с экономическим ростом. Без экономического роста нет процветания, нет больших возможностей для поколений, вступающих в жизнь.

И поэтому, конечно, вам должно быть интересно, какими будут 2020–2030-е годы, будет ли экономический рост, будет ли такое же процветание, как это было в 1970-е годы. Наше поколение хорошо помнит, что послевоенные 25 лет были эпохой процветания во всем мире. И в странах Запада, и в странах Востока после Второй мировой войны происходило динамичное движение, экономика развивалась высочайшими темпами, улучшалась жизнь, люди начали ездить друг к другу с Запада на Восток и наоборот, то есть, другими словами, пользоваться плодами человеческого творчества, человеческой цивилизации. Конечно, вас интересует, настанет ли такое время и для вас, наступит ли такая эпоха в 2020–2030-х годах, когда вы будете уже в зените, так сказать, своей жизненной силы, станете специалистами.

Сегодня я и хочу вам рассказать о том, что вас ожидает. Существуют три тенденции, которые волнуют мировую общественность, все страны мира. Прежде всего, как я уже сказал, жизнь всегда связана с экономическим ростом, если есть долгосрочный экономический рост, то для молодежи открываются новые возможности. Если нет роста — нет и возможностей, к великому сожалению. Поэтому каждая страна должна стремиться к динамичному экономическому росту. Я не понимаю, когда некоторые российские министры говорят, что России надо двигаться по принципу «тише едешь — дальше будешь», это абсолютно не правильно. Приведу пример. Если бы 25 лет назад кто-то сказал, что Китай сегодня будет процветать, станет второй экономикой мира, благосостояние людей будет расти, то его сочли бы сумасшедшим. Посмотрите: последние 30 лет в результате реформ Дэн Сяопина темп роста экономики Китая составляет 10 % в год. Обратите внимание: сейчас мы в России гово-

рим, что темп роста у нас 1–2 %, это не годится. Задача для вас, будущих специалистов — менеджеров, руководителей, добиваться в России темпов роста 7–10 % в течение 10–30 лет, только так можно сохранить статус России как великой экономической державы. Она и есть великая держава благодаря советскому наследию, ядерной, ракетной, космической технике, но надо подкрепить это экономической мощью. А Китай сегодня просто поражает мир. Поэтому экономический рост, безусловно, важен, но надо добиваться его без ущерба для природы, без риска для самого существования человечества. Но это уже другой вопрос.

Но вот что интересно. После 1970 года уже 40 лет в мире происходит замедление экономического роста. И молодежь сегодня с грустью задается вопросом: «А возможно ли преодолеть это замедление темпов мирового экономического роста, можно ли ожидать нового подъема, появления новых возможностей?». А некоторые, наоборот, считают, что экономический рост вообще прекратился. Первый вопрос, на который хочу дать ответ сегодня: «Что вас ожидает в 2020–2030-е годы в этом плане?». Второй вопрос — это смена тенденции от дивергенции к конвергенции. Вы знаете, 200 лет назад, в начале XIX века, жизненный уровень во всем мире был примерно одинаковым, что на Западе — в просвещенной Европе, что на Востоке — в Китае, Индии. Основное производство тогда концентрировалось как раз на Востоке — в Азии, Индии, Китае и других странах. Это было накануне Великой французской революции. И так случилось (это была именно случайность), что в Европе началась промышленная революция и Запад начал отрываться. За счет промышленной революции экономика там стала расти очень динамично, жизнь улучшалась и происходила дивергенция. И сегодня мы видим, что Запад живет намного лучше, чем Восток. Я не говорю об Африке (это особый разговор) и других частях света. Но вот что удивительно. В середине прошлого века жил великий американский ученый Роберт Солоу, известный тем, кто изучал основы экономики; он разработал неоклассическую модель экономического роста. Солоу показал, что 75–85 % роста происходит благодаря технологической революции, появлению новых технологий, а все остальное — труд, капитал, — оказывается, дает максимум 25 %, а то и того меньше — 15–20 %.

Поэтому страны стараются развивать технологии, и лучше всего отечественные. Советский Союз в XX столетии это хорошо продемонстрировал, потому что мы первыми побывали в космосе, как вы знаете, да и во многих других областях (например, в лазерных технологиях) СССР был первым после войны. Из модели Солоу также следовало, что если развивающиеся страны начнут использовать передовые технологии в своей экономике, то станут быстро развиваться, начнется конвергенция. Но до конца XX столетия этого не наблюдалось, и поэтому 10 лет назад самые выдающиеся американские ученые решили, что все-таки конвергенция невозможна и в XXI веке будет продолжаться дивергенция, то есть Запад будет расти все быстрее, жить лучше, а Восток так и будет отставать. Но в Китае появился Дэн Сяопин, который начал реформы. 200 лет назад кто-то из маршалов сказал Наполеону: «Сэр, когда Вы завоюете Россию, куда направите свои стопы? Вам надо идти в Китай». Другой подсказал, что Александру Великому (Македонскому) не удалось дойти до Китая, он дошел только до Индии. Но Наполеон был весьма образованным человеком, окончил прославленную Военно-инженерную академию Франции. Он хорошо знал историю и сказал: «Китай — спящий дракон, когда он проснется, он потрясет мир». Вот Китай проснулся и потряс мир. Он все изменил, и в течение 15 лет мы наблюдаем конвергенцию.

Мой друг из Москвы, замечательный ученый, профессор А. В. Коротаев говорит, что это начало великой конвергенции, то есть в XXI веке развивающиеся страны по душевому доходу, уровню и качеству жизни могут догнать страны Запада. Поэтому еще один вопрос, который всех волнует: «Возможно ли это?». Нас тоже волнует, потому что мы находимся в числе быстроразвивающихся стран, так как Россия входит в группу БРИКС: Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка. Мы там сегодня пока лидеры, поэтому, конечно, хотелось бы, чтобы страны БРИКС по уровню, качеству жизни стали лидерами в середине или к концу XXI века, оставив позади Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз, Японию — те страны, которые сегодня лидируют.

Важно отметить, как вы знаете, основа жизни — это энергетика. Без нее была бы невозможна жизнь человека. Энергетика началась тогда, когда человечество приручило огонь. Энергия создает

комфортные условия жизни и является условием повышения производительности труда. Но энергия имеет и вторую сторону медали. В XX столетии она развивалась очень бурно и стала основным загрязнителем окружающей среды. Отходы энергетики — это главный загрязнитель нашей родной природы, нашей планеты Земля, ее биосферы. Биосфера Земли — не бездонная емкость. И самое главное, энергетика выбрасывает углерод, который поступает в атмосферу в виде углекислого газа, — это парниковый газ, вызывающий глобальное потепление, которое чревато страшными последствиями. Мы занимаемся изменением климата, и в Доме ученых я читал лекцию о том, можно ли стабилизировать климат Земли. Представьте себе, за 150 лет промышленной революции Земля, приземная атмосфера нагрелась на один градус. И мы уже сегодня испытываем проблемы. Климатологи подсчитали, что когда нагревание достигнет трех градусов, то произойдет страшная катастрофа. Почему? Потому что растают гренландские ледники и уровень воды в океане поднимется на десятки метров, следовательно, прибрежные города, центры науки, культуры — Токио, Сан-Франциско, Нью-Йорк, Шанхай и даже наш Санкт-Петербург — окажутся под водой. Как мы видим в последние годы, раньше наводнения в Европе происходили 2–3 раза в столетие, а сейчас 2–3 раза в каждом десятилетии. Чехию, Германию регулярно заливают каждые 2–3 года. Это все последствия потепления. Поэтому мы должны перейти к новой парадигме энергопотребления, которая не выбрасывала бы углерод, нужны низкоуглеродные технологии.

Ну об энергетике я не буду рассказывать, потому что это чисто инженерная проблема, может быть, не всем интересная, а расскажу о тенденциях, к чему это может привести. Итак, первая тенденция — замедление темпов роста мировой экономики. Это всех волнует, и особенно должно волновать вас, потому что если в 2020-е годы оно продолжится, у вас не будет блестящего будущего, так как мало возможностей. Вы не будете хорошо зарабатывать, не сможете построить достойную жизнь, как это было в 1970–1980-е годы. Началось это с того, что произошло замедление темпов прироста населения мира. В XX веке был всплеск. Представьте себе, до 1900 года, за 10 тыс. лет человеческой цивилизации, население выросло до 1,5 млрд. А за один XX век численность

населения выросла с 1,5 до 6 млрд. В 4 раза всего за 100 лет! Сегодня нас уже 7 млрд, всего за 15 лет дошли до такой цифры. Но хорошо, что человечество это осознало и перешло к новой демографической культуре: рождаемость начала падать, а продолжительность жизни увеличиваться, поэтому численность населения Земли к 2050 году будет примерно 9 млрд. Но это тоже очень много. Ученые подсчитали, что сегодня биосфера Земли рассчитана на комфортное проживание 5 млрд человек, а есть оптимисты, которые считают, что 9 млрд максимум. Дальнейшего роста населения биосфера Земли уже не выдержит. Поэтому человеческое самоорганизующееся общество само, без всякой команды начало этим заниматься.

Но произошло замедление темпов экономического роста, а это очень плохо. Сначала думали, что это случайность, а потом оказалось, что это связано со снижением доли инвестиций. Инвестировать стали все меньше. Почему в России в последние годы наблюдается стагнация? Потому что нет инвестиций. Запад не инвестирует, не хочет идти к нам, а отечественный капитал находится в руках олигархов, которые тоже не хотят оставлять деньги в России, а больше инвестируют на Западе. Вот и происходит снижение эффективности инвестиционной деятельности. Итак, Солоу показал (за что получил Нобелевскую премию), что 75–85 % экономического роста происходит за счет технологий, поэтому технологии, двигатели — это мотор экономического роста. Базисными технологиями в начале промышленной революции были паровая и текстильная машины. С них началась индустриальная революция, которая продолжается до сих пор. В 1970-е годы появилось очень много эпохальных технологий, с которыми человечество встретилось впервые: атомная энергия, лазерные технологии. До этого они описывались только в фантастических произведениях, таких как «Гиперболоид инженера Гарина» А. Н. Толстого.

Реактивные двигатели позволили самолетам совершать межконтинентальные полеты, а ракетные двигатели — совершать межпланетные полеты. 1960–1970-е годы — эпоха экономического процветания в мире. Но потом рост технологий начал снижаться. И отсюда пошло замедление экономического роста и снижение доли инвестиций. Для того чтобы экономика двигалась интенсивными темпами, примерно 7–8 %, требуется, чтобы доля инвести-

ций ВВП была примерно 24–25 %. Знаете, почему Китай двигался темпами 10 %? Потому что 30 лет в Китае инвестировали от 40 до 50 % в ВВП. Китайцы все сберегали и инвестировали в инфраструктуру, в промышленность — в развитие, одним словом. В России сегодня инвестируется 18 %. Вот почему экономика стагнирует, то есть надо поднять до 24 %. Это в мире в целом. После 1970-х уровень инвестиций падает. То есть мало инвестируется в производство, поэтому рост экономики падает и снижается эффективность, значит, инновационные технологии дают мало отдачи. В результате в 1980-е годы темпы мирового экономического развития составляли 0,5 %. Жили тихо, спокойно, экономика росла медленно, и жизненный уровень был в норме. Потом началась промышленная революция и сразу подняла темп роста до 1 %. Примерно так сегодня развивается российская экономика. Но в XXI веке этого мало. Вот если бы мы жили 200 лет назад, то могли бы радоваться — российская экономика хорошо растет, темп 1 %. А в XXI веке, когда в Китае, Индии 7–10 %, в той же Бразилии 6–7 %, мы просто движемся черепашьими шагами и нам не добиться хорошего результата.

Когда появились электромоторы, дизельные двигатели, темп роста вырос до 2–2,5 %. Потом был провал, связанный с Великой депрессией, вызванной Второй мировой войной. А после войны вся мировая экономика росла рекордными темпами — 5 %. Вы не можете себе этого представить, могут только люди, которые жили в тот период. Когда мы были студентами, мы чувствовали, видели, как динамично развивается жизнь в СССР, а сегодня мы говорим, что в России 1 %. Тогда как весь мир движется быстрее — 2,5 %, даже страны Африки и все отсталые страны. С этим мириться категорически нельзя. После 1980-х годов, казалось бы, произошла микроэлектронная революция, Интернет распространился повсюду, начали появляться айфоны, айпады, а темпы экономики снижаются. В чем проблема? Мы видим, что в последнее время экономика держится только на развивающихся странах. Китай и Индия — две страны, которые поддерживают мировую экономику, а в развитых странах Запада темпы снижаются. У этого процесса много причин, но нас это не должно огорчать, наоборот, нам будет легче догнать, если быстрее двинемся.

Посмотрите, что говорят великие авторитеты, например Роберт Лукас, я бы сказал, самый известный после Солоу, выдающийся американский экономист, тоже лауреат Нобелевской премии. Он разработал модель для XXI века, которая показала, что в 1970 году темпы роста душевого дохода были 3,3 %, и это больше никогда не повторится, дальше будет только снижаться, стремясь к 2 %. Я иногда говорю своим студентам, что это не честно по отношению к вам, будущим поколениям, вы тоже должны пожинать плоды человеческого прогресса, а Лукас утверждает, что рост экономики будет снижаться. Но, тем не менее, я рекомендую вам почитать его книгу лекций по экономическому росту, выпущенную издательством Института Гайдара в прошлом году. Эта книга нобелевского лауреата очень важна для общей культуры, хотя и дает пессимистический прогноз.

Также вышла книга известнейшего американского профессора Р. Дж. Гордона, который написал статью под названием «Закончен ли экономический рост?». Небольшую главу книги перевели и издали в «Вопросах экономики», главном экономическом журнале России. Гордон пишет, что рост последних 200 лет — это уникальное явление в человеческой цивилизации, которое больше никогда не повторится. И снова мы придем к таким временам, когда экономический рост будет 1–2 %, и будем жить так, как жили до 1800 года, — тихо, размеренно. Никак не хочется, конечно, с этим соглашаться, но, тем не менее, он доказывает, что это было связано с нефтью, углем и газом. Он нам говорит, что в XXI веке запасы нефти, газа и угля будут исчерпаны, закончится и рост экономики. А дальше будем двигаться тихо, мирно, как было в Средние века. Мы решили попробовать применить модели, созданные американскими учеными. Они сделали хорошую модель, которую мы используем. Российские ученые, в том числе ваш покорный слуга, посчитали и увидели, что эта модель тоже показывает, что максимум пришелся на начало XXI века, а дальше наблюдается снижение.

Несколько лет назад я тоже попробовал разработать свою модель. Вижу — тоже снижается, но я, как инженер, думаю: «Но ведь появляются новые технологии, они могут изменить все». Когда человечество изобрело паровую машину, все изменилось, потом появилось дизельное топливо, затем атомная энергия, сейчас тоже

что-то новое изобретают. И мы решили посмотреть, что изменят новые технологии. Вам это очень важно знать. Базовые технологии XXI века — это NBIC-конвергентные технологии. Сейчас в мире происходит технологическая революция, и три страны уже начали их использовать на практике. Это Соединенные Штаты Америки, Германия и Япония. Это натур-экономики XXI века. Что их отличает? Отличительные особенности в том, что это нано-, био-, информационные и когнитивные технологии. Они интересны тем, что интенсивно взаимодействуют и взаимовлияют друг на друга. Биотехнологии были давно известны, но когда возникли нано, то появились нанобиотехнологии, бионанотехнологии. Что такое нанобиотехнологии? Это когда наночастицы доставляют лекарство к нужному органу. Сейчас когда мы пьем лекарство, оно действует на весь организм, и в том числе на больное место, а когда это будет нанобиолекарство, то наночастица будет транспортировать препарат именно к тому месту, где он требуется. То есть локальным образом, адресно лечит больной орган.

А что такое бионанотехнологии? Когда в результате аварии человек лишается рук, ног, то ему делают механические руки, ноги. Мы знаем, что с механическими ногами даже устанавливают олимпийские рекорды. А теперь с помощью бионанотехнологий научились выращивать человеческие органы. То есть руку или ногу вам могут вырастить из ваших же стволовых клеток. Даже пианист такими руками сможет играть на инструменте. У нас появляются возможности регенерации человеческих органов. Японские ученые научились выращивать все человеческие органы, кроме двух — мозга и сердца. Оказывается, мозг и сердце пока не поддаются, а все остальные выращиваются. Это уже технологии будущего. Человеческая фармацевтика полностью изменится. Теперь все эти технологии рожают мощный синергетический эффект.

Конвергенция — это кооперативное свойство, которое порождает синергетический эффект. Мы решили посмотреть, сможет ли этот синергетический эффект переломить ситуацию замедления экономического роста. Оказывается, да. Знаменитый профессор Лунгонский получил уравнение, которое описывает, как новые технологии могут повышать технологический уровень в экономике. Мы сформулировали такую модель, потом получили математическое

решение уравнения, затем подсчитали. Как я уже отмечал, NBIC-технологии начали применять Соединенные Штаты Америки (11–12 % потенциала), Япония (7 %) и Германия (примерно 5 %). Эти три страны, можно сказать, «ухватили за хвост» новые технологии. В Америке микроэлектронная технология развивала технический прогресс на 2,3 %. Когда экономика Америки росла темпами 3–4 %, из них 2,3 % было за счет технического прогресса. Теперь за счет NBIC-технологий темп роста поднимается до 2,3 %. То есть NBIC-технологии смогут переломить ситуацию. За счет чего? За счет синергетического эффекта, который мы впервые смогли подсчитать, решив уравнение.

Микроэлектронная технология развивалась за счет слияния. Сейчас повсюду устанавливаются микрочипы. Почему современные автомобили такие послушные, красивые, умные? За счет электронных чипов, установленных в них. А теперь на место микрочипов придут наночипы. Чем они отличаются? Тем, что синергетический эффект микроэлектроники составлял 1,2 %, а у наноэлектроники будет как минимум 1,7 % и даже больше. А что с темпами экономического роста? В 1970-х годах Америка достигала 3,5 %, это был самый большой темп роста в американской экономике. Сейчас он достигнет примерно того же. Но почему синергетический, технический эффект больше, а темпы роста такие же? А дело вот в чем. По модели Солоу, темпы роста зависят от технического прогресса плюс темпы притока рабочей силы. Чем больше темпы прихода образованных, талантливых молодых специалистов в экономику, тем выше ее темпы роста. В Америке после войны случился бэби-бум, родилось много детей. К 1970-м годам они выросли, выучились и пришли в экономику. Сейчас в Америке рождаемость снижается, значит, приток молодежи в экономику будет уменьшаться. Но за счет синергетического эффекта Америка достигнет тех же темпов роста.

Этот пример нам показывает, как можно Россию поднять. Очень важно обеспечить большой приток в экономику России талантливых молодых специалистов, менеджеров, экономистов, финансистов и освоить новые технологии — это две главные задачи, которые необходимо решить. В общем, как бы мы ни ругали, ни критиковали Соединенные Штаты, они снова на подъеме. Кстати, там работают и российские ученые, нобелевские лауреаты. Помни-

те, два года назад двое молодых русских инженеров из Англии, которых мы подготовили в физтехе, получили Нобелевскую премию по физике. Они уехали туда и теперь работают на английскую, американскую, англо-американскую экономику. Это несправедливо, нам бы они сейчас оченьгодились.

Благодаря появлению мощного синергетического эффекта NBIC-технологии очень важны для будущего. Вам необходимо их изучать, так как они могут пригодиться вам в карьере, потому что когнитивные технологии — это андройды, робототехника, искусственный интеллект, в общем, это искусство во всем. То, что мы называем мульти-медиа, изменяется сейчас за счет наночипов. Обратите внимание, микрочип, который называют просто чипом, используется сегодня в компьютерах, айпадах, айфонах. Там около 100 тыс. транзисторов на чип, рекорд — 10 млн транзисторов на чип. А в наночипе будет миллиард транзисторов на один чип, и даже 10 млрд. В человеческом мозге, как вы знаете, насчитывается 10^{11} нейронов, то есть скоро в наночипе будет столько транзисторов, сколько нейронов в человеческом мозге. Поэтому ученые мечтают, что через 10–20 лет создадут один чип, в котором будет столько же нейронов, сколько в человеческом мозгу, и, может быть, тогда удастся создать искусственный интеллект. Но это пока из области фантастики.

Хочу вас обрадовать: когда придут нанотехнологии, у вас появятся хорошие возможности. В Америке сегодня начинается оживление экономики, наши расчеты показывают, что подъем там произойдет в 2018 году, и 2020–2030-е годы — это два десятилетия долговременного устойчивого роста американской экономики. Того же самого можем добиться и мы в России — это наша с вами задача. Нам надо требовать, чтобы А. Б. Чубайс лучше работал, внедрял нанотехнологии на пользу российскому народу. Наш нобелевский лауреат Ж. И. Алферов сделал свое дело — он один из отцов-основателей нанoeлектроники. То есть перед вами в 2020-х годах откроются хорошие возможности. Мировой экономический рост будет достигнут за счет широчайшего применения NBIC-технологий, поэтому у вас будут возможности оправдать годы учебы, этого кропотливого, терпеливого труда над образованием.

Что касается конвергенции, мы сначала представляем ее в логарифмической шкале, потому что ученые всегда проверяют данные

по логарифмической шкале. Если логарифмическая тенденция не видна, то остальное всегда можно нарисовать, а если видна, то можно работать дальше. Если мы посмотрим на доходы в высокоразвитых странах по отношению к слаборазвитым, то увидим, что, допустим, в Америке этот показатель в 20 раз выше, чем в Китае. Следует обратить внимание, что до 2000 года темпы роста увеличивались, и все-таки появилась тенденция к снижению. Это все благодаря Китаю, который со своим миллиардным населением разогнал экономику до скорости 10 %. И когда мы с моим коллегой, соратником, выдающимся профессором Каратаевым, специалистом по Африке, увидели в логарифмическом масштабе, что все-таки есть признаки конвергенции, мы начали работать.

Сегодня мир разделен на три полюса. Первый полюс — США, где доход на душу населения составляет 35 тыс. долларов (это в долларах 1990 г., сегодня больше, конечно). Второй полюс: развитые страны — Европа, Япония, где по 25 тыс. долларов на человека. А третий полюс: весь остальной развивающийся мир, в том числе Россия, где 5–10 тыс. долларов. Только по паритету покупательной способности сейчас Россию можно подтянуть до 15 тыс. долларов. А на самом деле меньше, конечно. Китай с миллиардным населением поднял доходы до 7 тыс. долларов, это фантастика. Я был в Китае с делегацией Академии наук в 1989 году, когда впервые открыли границы Китая. Сначала съездил Михаил Сергеевич Горбачев, потом были мы. Мы приехали и увидели беднейшую страну: все на велосипедах. На улицах Пекина только дипломаты ездили на автомобилях, а сегодня посмотрите, как Китай изменился за 30 лет — это просто фантастика.

Мы видим, что началась конвергенция. В 1970-е годы наблюдалось превышение показателя уровня жизни в США над тем же показателем в России в 10 раз, то есть если, допустим, уровень жизни в России был 10 тыс. долларов, то в Америке — 100 тыс. долларов. А теперь этот показатель идет вниз, это и есть конвергенция. Если в 1800-е годы Запад и по населению, и по ВВП занимал всего 15 % мировой доли, то после эпохи Возрождения начался подъем, а после промышленной революции просто взлет до 60 %. А что касается темпов роста населения Земли, то показатели составляли один к одному. Это удивительная история, над которой сейчас думают

ученые, размышляют, откуда такое совпадение. Если посмотреть, как менялась динамика соотношения Запада и Востока, то можно увидеть, что Запад в 1800-е годы занимал очень скромные 27 % мирового ВВП, а 73 % производилось на Востоке — в Китае, Индии, оттуда везли все товары, а не только пряности и шелк. А потом началась промышленная революция, и Запад резко пошел вверх. Вершина — 1970-е годы, когда Запад, имея население 25–30 %, начал производить 60 % мировой продукции. Это благодаря технологическому прогрессу и экономическому росту. И только теперь, начиная с 1970-х годов, Восток проснулся и начал неспешно подниматься. А после 2000 года резко, за 10 лет, пришли к картине 1860 года: доля Востока стала 60 %, а доля Запада уменьшилась до 40 %. То есть мы видим, что конвергенция пошла ускоренными темпами. Нобелевский лауреат Лукас 10 лет назад этого не видел.

Удивительно, как быстро меняется мир. И уже в 2020-е годы вы увидите, как изменится ситуация. Я предсказываю: Россия будет самой великой державой, потому что здесь много талантливых людей, талантливой молодежи. А как вы думаете, благодаря чему? Исключительно благодаря образованию. Уровень грамотности на Западе рос не спеша, без резких скачков. На Востоке сначала уровень был низкий, а после Второй мировой войны во всех развивающихся странах взялись за образование — в основном за школьное, редко за университетское, как в Индии, например. Китай, как социалистическая страна, сразу взялся за сплошную ликвидацию безграмотности, и уровень грамотности резко возрос. И вот грамотные, образованные люди начали перенимать западные технологии и внедрять у себя. Оказывается, секрет очень прост. Надо повышать грамотность, поддерживать образование, науку, инженеров, менеджеров, талантливых людей, а они все остальное сделают без всяких руководителей. Я считаю, что это самое главное.

Если посмотреть в логарифмическом масштабе, то можно увидеть колоссальный разрыв между первым и третьим полюсами. Доходы в развитых странах примерно в 20 раз больше, чем в слаборазвитых странах. Но все-таки разрыв медленно сокращается, и тоже благодаря Китаю и Индии. Две страны с полутора миллиардным населением за последние 30 лет резко подняли экономический уровень и улучшили уровень жизни своих народов. Этот

показатель один к одному повторяет темпы прироста населения всего мира. Это загадка, которую до сегодняшнего дня никто не может разгадать. Сейчас ученые спорят, почему такое совпадение, пишут много работ на эту тему. Темпы роста человечества росли, наибольший темп наблюдался в 1960-е годы, потом начали снижаться. И вот уровень жизни в развитых и развивающихся странах следует точь-в-точь по этой же траектории. Это удивительно. Но нам важен сам факт, что конвергенция началась. И надеемся, продолжится, это в наших интересах.

Нам это необходимо, а то мне, например, американские коллеги в советскую эпоху говорили: «Вы можете не стараться, вы отстали навсегда». Действительно, мы пропустили микроэлектронную революцию в 1980-е годы. Это была, конечно, непростительная ошибка. Тогда наш президент Михаил Сергеевич Горбачев очень хорошо начал. Когда его избрали Генеральным секретарем ЦК КПСС, он первым делом объявил ускорение научно-технического прогресса. Для нас, ученых, инженеров, это было просто блаженство. Мы начали работать. Но, к сожалению, он только год это поддерживал, а потом занялся борьбой с алкоголизмом, начал демократизацию и в итоге развалил советскую экономику и Советский Союз. Поэтому я обращаюсь к вам, к молодежи: нельзя допустить, чтобы Россия пропустила еще одну технологическую революцию. Она грядет, это NBIC-конвергентные технологии. Америка, Япония, Германия уже «ухватили их за хвост». Мы, к сожалению, пока далеко, хотя у нас этим занимается «выдающийся менеджер России и мира» Анатолий Чубайс. Как видим, недостаточно.

Мы промоделировали ситуацию, составили математическую модель, которая показывает, что конвергенция будет длиться примерно до 2038 года, а потом цикл пойдет обратно. Смотрите, сначала была дивергенция, потом конвергенция, оказывается, после 2030 года снова начинается дивергенция. Это легко объяснимо. Все наши модели показывают, что Китай — это единственная страна группы БРИКС, которая имеет шанс в 2020–2030-е годы перейти в разряд развитых. По всем остальным есть вопросы: Индия, Бразилия, ЮАР вряд ли способны. Россия могла бы, конечно, имея такой выдающийся человеческий потенциал, и я надеюсь, что следующее поколение, то есть вы, сможет претворить это в жизнь. А у Ки-

тая есть все шансы. И действительно, я два года назад был в Китае, в провинции Сычуань, откуда родом великий реформатор Дэн Сяопин. Казалось бы, провинциальный город, но там такая инфраструктура — дороги, порты, каких нет у нас ни в Москве, ни в родном Санкт-Петербурге, к великому сожалению.

Китай каждый год строит 1,5–2 тыс. км скоростных железных дорог, и там поезда летают со скоростью 400 км/ч. В этом китайцы обогнали японцев: скорость японских поездов — 350 км/ч, а китайских — 400. По нашей единственной скоростной дороге Санкт-Петербург–Москва «Сапсан» ездит со скоростью 200 км/ч. А в Китае поезда летают, как самолеты. И вот таких дорог они строят каждый год 1,5–2 тыс. км, а мы — великая Россия! — не можем одну дорогу в Санкт-Петербург построить. Мы с женой проехали от Москвы до Петербурга и видели: 100 км от Москвы и не доезжая 100 км до Петербурга — точь-в-точь такая картина, которую описал великий Радищев в своей исторической повести «Путешествие из Петербурга в Москву». Поэтому надо менять все, конечно. Благодаря тому, что Китай перейдет в разряд развитых стран, снова начнется дивергенция, но тут уже Африка даст миллиарды населения, и снова бедность начнет превалировать. Вот такая история. Но до середины века будет продолжаться конвергенция, опять в нашу с вами пользу. Я хочу вселить оптимизм, что на наш с вами век хорошие перспективы. Будет экономический рост, конвергенция, то есть праздник будет не только на Западе, но и у нас, в странах БРИКС.

Итак, в основном я рассказал о двух главных тенденциях, вокруг которых сегодня идет спор в мире. В заключение хочу поделиться своими мыслями о том, как мир должен организоваться, чтобы мы все-таки жили в согласии с природой. Сто лет назад наш великий ученый-естествоиспытатель Владимир Иванович Вернадский, 150-летие со дня рождения которого вся мировая общественность праздновала в прошлом году, создал учение о биосфере Земли. Он предвидел, что человечество уже подошло к пределам емкости биосферы нашей планеты, и сказал, что надо переходить от биосферы к ноосфере. Ноосфера, в понимании В. И. Вернадского, — это когда человечество живет разумно, в согласии с природой, не вредит ей, охраняет, то есть то, что академик Моисеев назвал

козволюцией человека и природы. Если мы этому не последуем, то наша планета может не выдержать той огромной антропогенной нагрузки, которая на нее легла. Особенно это видно в Китае. Поскольку там идет индустриализация, китайцы жгут миллиарды тонн угля, как это было в Советском Союзе в 1930-е годы. Там проливаются кислотные дожди, то есть природа страшно страдает. Но китайцы, правда, усиленно работают над экологической проблемой, защитой окружающей природы. Так вот Вернадский предвидел все это еще 100 лет назад и сказал, что надо перейти к ноосфере, чтобы жить в согласии с природой и дать возможность будущим поколениям тоже наслаждаться жизнью на нашей планете, а не привести человеческую цивилизацию к катастрофе. Это время пришло.

И еще об одном я хочу сказать. Мы все ругали социализм, но надо признать, что этот строй все-таки оказал прогрессивное влияние на развитие человеческой цивилизации. Здесь Александр Сергеевич сказал очень важную вещь. Вы знаете, я думаю, если бы мы с моей супругой сегодня были молодые, у нас не было бы шансов добиться успеха. Не было бы возможности приехать из горного селения Кыргызстана, получить образование в лучшем университете Санкт-Петербурга — это было бы просто невозможно. А в советскую эпоху такая возможность была. И мы оба приехали из горных селений, учились, получили хорошее образование в лучших ленинградских вузах. В этом было достоинство социализма, которое мы потеряли, и сегодня везде произошла страшная поляризация — и на Западе, и в наших странах. Это главная беда, которая будет тормозить развитие человеческой цивилизации. Даже Джозеф Стиглиц — выдающийся американский ученый — говорит об этом, критикуя саму Америку. Я поэтому и говорю, что пришло время Вернадского, нам надо беречь Землю, стабилизировать климат.

Сейчас обозначилось неравенство. Вообще считается нормальным, если в обществе неравенство между доходами 10 % самых богатых и 10 % самых бедных находится в пределах от 4 до 6. Люди разные — одни трудолюбивые, другие ленивые. Поэтому трудолюбивые пусть получают в 4 раза больше, чем ленивые. Правильно? Социальные государства, где уровень коэффициента Джини составляет 0,25–0,3, такие как Германия, Финляндия, Швеция, Норвегия, Дания, считаются преуспевающими. Там социальная сплоченность

и никогда не происходят революции, не случаются кризисы. Там все живут, радуются жизни. Все — и элита, и простые люди. А это социальная стабильность, что хорошо и к чему надо стремиться всем. Критический показатель коэффициента Джини — 0,4, это когда доходы 10 % богатых превышают доходы 10 % бедных в 15–20 раз. Это плохо, просто недопустимо. А в Америке еще больше. Но, к сожалению, Россия находится в этой же группе, и Китай тоже. Правда, в Китае сейчас компартия поставила задачу на эту пятилетку — выравнять ситуацию. Они поставили задачу и будут решать. Я уверен, Китай пойдет в правильном направлении.

В 1980-е годы в России люди были бедные, но все одинаково бедные. Не было у нас олигархов типа Абрамовича. Все довольно хорошо жили, завидовать особенно не приходилось. Теперь посмотрите, что происходит, даже в самой Америке. С чем связаны великие кризисы, депрессии? В 1929 году произошла сверхконцентрация капитала, то есть весь капитал оказался в руках нескольких семей — Рокфеллеры, Форды и др. Оказывается, когда капитал сконцентрирован, он не идет в экономику, а крутится только в спекулятивных сферах — вот в чем беда. Поэтому произошла Великая депрессия, которую выдающийся президент Рузвельт смог преодолеть. Главное, что он сделал, — ввел большой подоходный налог с богатых людей. Начал брать 80–90 %, а с бедных вообще снял налог, перераспределил все это, создал мощный средний класс. И что получилось? После войны соотношение с 350 опустилось до нормального — 4–5. Поэтому Америка хорошо развивалась, процветала, все радовались и ехали туда. А что произошло в 2008 году? Весь капитал сконцентрировался на Уолл-стрит. Почему молодежь начала движение, оккупировав Уолл-стрит? Потому что весь капитал там, он не идет в экономику. Безработица, у молодежи нет перспектив. Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц сказал, что если не появится новый Рузвельт и если американское правительство не изменит социальную политику, то вторая великая социалистическая революция произойдет в 2017 году в Вашингтоне и в ЮАР. Посмотрим, ждать осталось недолго.

Действительно, США нужен новый Рузвельт. Обама не такой. Америке надо решать этот вопрос, иначе она начнет отставать, потому что там маленький средний класс. А спрос рождает не богатые,

не Абрамович — он ничего не покупает в России. Абрамович все покупает на Западе — и футбольный клуб, и яхту. Ему не надо где-то просить убежища — он сядет на яхту, будет бороздить Мировой океан, может жить там хоть 10 лет. Поэтому рецессия 2008 года случилась из-за того, что обострилось неравенство и произошла концентрация. Я считаю, что сегодня главная задача всех стран — и Америки, и России, и остальных — разработка социальных программ, инноваций, чтобы люди увидели, что не будет расти пропасть между богатыми и бедными, что будет создан средний класс, который будет рождать спрос и тем самым развивать экономику. Я хочу пожелать, чтобы ядро этого нарождающегося креативного среднего класса в России составили вы — замечательные студенты, будущие выпускники прославленного Гуманитарного университета профсоюзов. Спасибо за внимание.

В заключение хочу сказать, как отметил Александр Сергеевич, о моем учителе — первом и главном — Сергее Александровиче Майорове. Он был выдающимся человеком, авиаконструктором. В годы войны занимал должность директора авиационного завода, где выпускали штурмовики Ил-4, их немцы называли «черная смерть». С. А. Майоров был специалистом по бортовой вычислительной технике, приборам. Он был мне как второй отец, можно сказать, а не только научным руководителем. Когда он довел меня от студента до профессора, провожая в Кыргызстан, сказал: «Аскар, теперь я могу тебе пожелать только процент удачи». То есть бывает так в жизни — имеешь хорошее образование, все есть, но нет процента удачи. У меня были друзья, которые тоже учились на «отлично», тоже ленинские стипендиаты, тоже трудились, но не было процента удачи, и они не смогли сделать карьеру. Я благодарен судьбе — у меня всегда был процент удачи. То есть мне повезло с учителями — оба были ректорами, выдающимися людьми, которые позаботились о моем будущем. Да и потом в жизни везло. Поэтому я хочу каждому из вас пожелать, чтобы в жизни вас сопровождал процент удачи.

Научное издание

АКАЕВ Аскар Акаевич

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Ответственный редактор *И. В. Петрова*

Редактор *Я. Ф. Афанасьева*

Дизайнер *Д. Л. Аксенов*

Технический редактор *А. Ю. Ванеева*

Корректор *Т. А. Кошелева*

Подписано в печать с оригинал-макета 21.05.14
Формат 60×90 1/16. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. 2,25 л. . Тираж 300 экз. Заказ № 53

Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

ISBN 978-5-7621-0786-0



9 785762 107860

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СЕРИЮ «ИЗБРАННЫЕ ЛЕКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА»

В Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов сложилась замечательная научно-педагогическая традиция приглашать с лекциями выдающихся современных ученых, лучших представителей творческой интеллигенции, видных государственных и общественных деятелей, успешных специалистов-практиков. Таким образом студенты имеют возможность получать из первых рук новейшие знания, актуальную информацию о последних достижениях в науке, экономике, культуре, искусстве.

Наиболее значимые лекции публикуются в виде отдельных изданий, которые пополняют одну из самых интересных серий издательства СПбГУП — «Избранные лекции Университета».

В ЭТОЙ СЕРИИ ИЗДАНЫ КНИГИ:

- Л. Б. НАРУСОВА, депутат Государственной Думы РФ. «Декабризм: проблемы истории в современном изучении». 1996 г.
- В. И. ЕРЕМЕНКО, прокурор Санкт-Петербурга. «Роль и место прокурорского надзора в становлении правового государства». 1997 г.
- И. В. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА, академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО. «Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования». 1997 г.
- А. А. ЗОЛОТОВ, заслуженный деятель искусств РФ. «Современный культурный процесс и его осмысление средствами массовой информации (из опыта и личных наблюдений)». 1998 г.
- А. А. СОБЧАК. «Проблемы российской Конституции». 1998 г.
- Е. И. МАКАРОВ, председатель Совета Федерации независимых профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. «Трудовые отношения и профессиональные союзы». 1998 г.
- И. С. КОН, академик РАО. «Роль и место сексуальной культуры в становлении цивилизованного государства». 1999 г.
- Дж. ЭВАНС, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «Россия и США: путь сотрудничества и диалога». 1999 г.
- О. МОВИССО, Генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге. «Традиции дружбы и партнерства». 1998 г.
- Н. Н. СКАТОВ, директор Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом). «Тип нормального гения». 1998 г.
- «Монологи журналистов на пороге XXI века». Сборник: Б. М. Петров, И. П. Потехина, И. А. Сидоров, М. А. Шишкина, О. С. Кузин, В. Г. Гронский. 1998 г.
- Князь Н. Р. РОМАНОВ. «Новая Россия глазами Дома Романовых». 1998 г.
- Д. БОДЕН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. «Сотрудничество как источник взаимообогащения». 1998 г.
- Дж. У. ГАЙ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Россия и Великобритания: новая эпоха сотрудничества». 1999 г.
- Б. Н. НИКОЛЬСКИЙ, писатель. «Настоящее и будущее русской литературы (мнение “умеренного пессимиста”)». 1998 г.

- «Россия на рубеже веков». Сборник: А. А. Зиновьев. «Возродим великую Россию»; Г. Я. Бакланов. «Нужен великий духовный порыв»; В. С. Степин. «Философия и универсалии культуры»; В. Б. Исаков. «Горькие уроки светлого будущего»; И. И. Сыдорук. «Правозащитные функции прокуратуры»; С. П. Капица. «Современный демографический взрыв: взгляд историка и математика»; Г. В. Старовойтова. «Демократия и свобода слова в России в период кризиса»; И. Ю. Артемьев. «Мы стали гораздо более открытыми»; О. А. Харченко. «Импровизации на тему города». 1999 г.
- В. В. КРАЕВСКИЙ, академик РАО. «Методология научного исследования». 2001 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, член-корреспондент РАН. «Из истории рок-музыки: творчество “Битлз”». 2002 г.; 2004 г. (2-е изд.); 2013 г. (3-е изд.)
- Я. А. ГОРДИН, писатель. «Историософия России: некоторые актуальные проблемы истории Нового времени». 2002 г.
- «Актуальные проблемы становления правового государства». Сборник лекций: В. В. Лазарев, В. Н. Лопатин, Т. Г. Моршакова, В. М. Сырых. 2003 г.
- Р. Е. ПЕТРЕНКО, генеральный директор канала «ТНТ-телесеть». «Новая концепция канала “ТНТ-телесеть”». 2003 г.
- «Актуальные проблемы гуманитарных наук». Сборник лекций: Ю. В. Яковец, Ж. Т. Тощенко, В. И. Зацепин, А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов, В. Г. Иванов, Н. Н. Казанский, В. Г. Костомаров, А. Н. Тихонов. 2003 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Из истории молодежной культуры: возникновение и развитие дискотек». 2003 г.; 2004 г. (2-е изд.)
- И. С. КОН, академик РАО. «Сексуальность и культура». 2004 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Отцы и дети: проблемы взаимоотношений». 2004 г.; 2005 г.; 2006 г. (2-е изд., доп.)
- П. Г. ШЕРЕМЕТ, комментатор «Первого канала» российского телевидения. «Журналистика: введение в профессию». 2004 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. «Перспективы развития образования в России». 2005 г.
- Морис Н. ХЬЮЗ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «США и Россия — построение прочных взаимоотношений». 2005 г.
- Д. С. ЛЬВОВ, академик РАН. «Новая экономика России». 2005 г.
- А. И. АГЕЕВ, генеральный директор Института экономических стратегий РАН. «Россия в пространстве и времени: стратегии и циклы». 2005 г.
- «Журналист — это больше чем профессия». Сборник лекций: В. Л. Богданов, А. М. Полесицкий, О. С. Кузин, В. Л. Цвик, Г. С. Мельник, П. Г. Шеремет, Б. Г. Клементьев, Б. В. Коношенко. 2005 г.
- И. В. ПИСАРСКИЙ, председатель Совета директоров агентства «Р.И.М. Портер Новелли». «Реклама и PR: современные технологии и коммуникации». 2005 г.
- С. А. ЛЕБЕДЕВ, заведующий кафедрой философии Института переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ. «Структура научного знания». 2006 г.
- Джордж ЭДГАР, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Великобритания в современном мире». 2006 г.
- Брайан П. КИН, креативный директор российского филиала международной коммуникационной компании “SPN Ogilvy Public Relations”. «Креативные аспекты создания рекламных программ». 2006 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, академик РАН. «Средневековая арабская поэтика: вопросы современных исследований». 2006 г.
- И. А. ЯКОВЕНКО, генеральный секретарь Союза журналистов России. «Наш “неправильный” Союз». 2006 г.
- Л. М. ЩЕГЛОВ, ректор Санкт-Петербургского гуманитарного института. «Секс, личность, культура». 2006 г.
- С. К. ШОЙГУ, министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. «Наш ресурс — профессионализм и дружба». 2006 г.
- В. А. ЯДОВ, социолог. «Проблемы российских трансформаций». 2006 г.
- А. Г. АСМОЛОВ, заведующий кафедрой психологии личности МГУ. «Психология: вопросы теории и практики». 2006 г.

- **«Современность классики».** Сборник лекций по истории русской литературы: Н. Н. Скатов, А. Б. Куделин, М. И. Щербакова, А. М. Панченко, Ю. В. Зобнин. 2006 г.
- Н. А. ПЛАТЭ, вице-президент Российской академии наук. **«Альтернативные источники органического топлива».** 2006 г.
- Б. С. ИЛИЗАРОВ, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН. **«Образ Сталина — взгляд из XXI века».** 2006 г.
- П. Д. БАРЕНБОЙМ, вице-президент Союза юристов России. **«Тайны капеллы Медичи».** 2006 г.
- Э. А. РЯЗАНОВ, кинорежиссер. **«Искусство и жизнь».** 2006 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. **«Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия».** 2006 г.
- А. П. СИТНИКОВ, директор Института коммуникационного менеджмента Высшей школы экономики. **«Технологии современного коммуникационного консалтинга в бизнесе и политике».** 2006 г.
- И. В. ПИСАРСКИЙ, председатель Совета директоров агентства «Р.И.М. Портер Новелли». **«Реклама и PR: смешать, но не взбалтывать».** 2006 г.
- И. Р. МАРАЗОВ, заведующий кафедрой культурологии Нового Болгарского университета. **«Иконография древней Фракии».** 2006 г.
- Г. А. САТАРОВ, президент регионального общественного фонда «ИНДЕМ». **«Институты хаоса в социальном порядке: от первобытного общества до постмодернизма».** 2006 г.
- Ф. Г. РУТБЕРГ, директор Института проблем электрофизики РАН, академик РАН. **«Чистая энергетика».** 2007 г.
- А. О. АРТЕМЬЕВ, президент пивоваренной компании «Балтика». **«Конкурентная стратегия пивоваренной компании “Балтика”».** 2007 г.
- И. А. ШЕВЕЛЛЕВ, академик РАН. **«Опознание зрительных образов».** 2007 г.
- А. К. ИСАЕВ, председатель Комитета по труду и социальной политике Государственной Думы Федерального Собрания РФ. **«Основные изменения в трудовом законодательстве России».** 2007 г.
- Эдуард ХУКС, Генеральный консул Королевства Нидерланды. **«Взаимоотношения Королевства Нидерланды и России: перспективы сотрудничества».** 2007 г.
- Хайнрих БОННЕНБЕРГ, немецкий общественный деятель. **«Немецкая трансформация на Востоке. Германия: успехи и проблемы».** 2007 г.
- Бернд БРАУН, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге. **«Германо-российские отношения в сфере политики».** 2007 г.
- **«Актуальные проблемы гуманитарных наук–2007. Юриспруденция».** Сборник лекций: В. Г. Петухов, З. С. Бочарова, П. Д. Баренбойм. 2007 г.
- Мэри КРЮГЕР, Генеральный консул Соединенных Штатов Америки в Санкт-Петербурге. **«Россия и США: 200 лет дипломатических отношений».** 2007 г.
- В. А. ЛЕКТОРСКИЙ, академик РАН, главный редактор журнала «Вопросы философии». **«Философия в контексте культуры».** 2007 г.
- Ион БИСТРЕАНУ, Генеральный консул Румынии в Санкт-Петербурге. **«Взаимоотношения Румынии и России: перспективы сотрудничества».** 2007 г.
- А. А. ГУСЕЙНОВ, директор Института философии РАН, академик РАН. **«Негативная этика».** 2007 г.
- **«Актуальные проблемы гуманитарных наук–2007. Философия, культурология, история, общественные связи».** Сборник лекций: А. А. Гусейнов, В. А. Лекторский, Б. Г. Юдин, А. В. Агошков, А. А. Пелипенко, Ю. А. Асоян, Д. А. Коцюбинский, Л. Приймаги, Ю. А. Запесоцкий. 2007 г.
- А. А. ЛИХАНОВ, писатель, председатель правления Российского детского фонда. **«Преддетство».** 2007 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, профессор СПбГУП. **«Голосует вся Россия: о правовых и организационных особенностях грядущих выборов».** 2007 г.
- И. М. МЕТЕЛЬСКИЙ, председатель Комитета по управлению городским имуществом Администрации Санкт-Петербурга. **«Политика руководства Санкт-Петербурга в области управления городским имуществом».** 2008 г.
- Д. М. ШАХОВСКОЙ, князь. **«Размышления о русском самосознании».** 2008 г.
- В. Л. ЯНИН, академик РАН. **«Археология древнего Новгорода».** 2008 г.
- В. К. МАМОНТОВ, главный редактор газеты «Известия». **«Как сделать газету такой, чтобы ее читали».** 2008 г.

- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. «Разделение властей и право на судебную защиту в Российской Федерации». 2008 г.
- В. И. КАТЕНЕВ, президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты. «О социально-экономическом развитии Санкт-Петербурга». 2008 г.
- В. Н. ИГНАТЕНКО, генеральный директор ИТАР-ТАСС. «Нам нужны молодые профессионалы». 2008 г.
- Джастин ХАРМАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирландской Республики в РФ. «О современной Ирландии и культурных связях Ирландии и России», 2008 г.
- Уильям ЭЛЛИОТТ, Генеральный консул Великобритании в Санкт-Петербурге. «Меняющаяся экономика — меняющееся общество». 2008 г.
- Н. Д. НИКАНДРОВ, президент Российской академии образования. «Средства массовой информации и социализация молодежи». 2008 г.
- В. М. МЕЖУЕВ, главный научный сотрудник Института философии РАН. «Современное знание о культуре». 2008 г.
- В. А. ЧЕРЕШНЕВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академик РАН. «Демографическая политика страны и здоровье нации». 2008 г.
- Г. Х. ПОПОВ, президент Международного союза экономистов. «Народно-демократический вариант выхода из социализма». 2008 г.
- Ю. А. РЫЖОВ, академик РАН. «Реструктуризация экономики». 2008 г.
- Н. А. СИМОНИЯ, академик РАН. «Россия и Европейский союз: сотрудничество или соперничество». 2008 г.
- В. Г. ЛЮШАК, главный редактор журнала «Огонек». «Свобода слова и ответственность слова». 2008 г.
- Ж. Т. ТОЩЕНКО, главный редактор журнала РАН «Социологические исследования». «Новые явления в общественном сознании и социальной практике». 2008 г.
- А. Е. БУСЫГИН, заместитель министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. «О роли культуры в развитии современного российского общества». 2008 г.
- А. А. КОКОШИН, депутат Государственной Думы РФ, академик РАН. «Формирование политики “асимметричного ответа” на СОИ: опыт междисциплинарного взаимодействия». 2008 г.
- Л. И. АБАЛКИН, академик РАН. «Теория исторического синтеза и будущее России». 2008 г.
- Е. Ф. ЧЕБЕРКО, профессор СПбГУ. «Теоретические основы предпринимательской деятельности (макрэкономический аспект)»: курс лекций. 2009 г.
- С. С. ГОВОРУХИН, кинорежиссер. «Биография художника — его фильмы». 2009 г.
- «Актуальные проблемы гуманитарных наук—2008». Сборник лекций: Л. И. Абалкин, Р. М. Арифджанов, А. Е. Бусыгин, В. И. Катенев, А. А. Кокошин, В. И. Красавин, В. М. Межуев, И. М. Метельский, В. В. Наумкин, Г. Олисахвили, Е. И. Пивовар, Г. Х. Попов, Г. М. Резник, Ю. А. Рыжов, Н. А. Симония, Ж. Т. Тощенко, В. А. Черешнев, Д. М. Шаховской, В. Л. Янин. 2009 г.
- В. И. МОЛОДИН, академик РАН. «Археологические исследования на плоскогорье Укок (Горный Алтай, Россия)». 2009 г.
- А. Л. САФОНОВ, заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ. «Современное состояние социально-трудовых отношений в России и перспективы их развития». 2009 г.
- А. А. ГЕРМАН, кинорежиссер. «Кино — бескомпромиссное искусство». 2009 г.
- Е. М. ПРИМАКОВ, академик РАН, президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. «Россия в современном мире». 2009 г.
- А. В. СМИРНОВ, заместитель директора Института философии РАН. «О подходе к сравнительному изучению культур». 2009 г.
- А. Н. САХАРОВ, директор Института российской истории РАН. «Россия как часть мирового цивилизационного процесса». 2009 г.
- Г. М. РЕЗНИК, президент Адвокатской палаты г. Москвы. «Свобода прессы и защита репутации: как примирить интересы сторон?». 2009 г.
- Г. А. ГАДЖИЕВ, судья Конституционного Суда РФ. «Конституционные принципы и конституционная политика в Российской Федерации». 2009 г.
- Р. ГЕРРА, профессор Университета г. Ницца. «Младшее поколение писателей русского зарубежья». 2009 г.

- В. Л. МАКАРОВ, директор Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН. «Искусственные общества и будущее общественных наук». 2009 г.
- О. Т. БОГОМОЛОВ, академик РАН. «Глобализация и уроки экономического кризиса». 2009 г.
- О. В. МОРОЗОВА, заслуженный мастер спорта СССР, заслуженный тренер СССР. «Развитие тенниса в современной России». 2009 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. «Стихи и проза». 2009 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. «Демократия и культура: проблемы взаимовлияния избирательных систем и национальных культур». 2010 г.
- Шейла ГУОЛТНИ, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. «История российско-американских дипломатических отношений». 2010 г.
- В. А. ТИШКОВ, академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН. «Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа». 2010 г.
- М. П. КИРПИЧНИКОВ, академик РАН, председатель Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. «Науки о жизни: вызовы XXI века». 2010 г.
- Л. Д. САМОЙЛЕНКО, руководитель Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Санкт-Петербурге. «Актуальные проблемы владения и распоряжения собственностью». 2010 г.
- О. М. ВИНОГРАДОВ, балетмейстер, народный артист СССР. «Моя система балетного образования (Вашингтонская балетная академия)». 2010 г.
- Г. В. ОСИПОВ, академик РАН, директор Института социально-политических исследований РАН. «Возрождение социологии в России: как это было на самом деле». 2010 г.
- В. Е. ЧУРОВ, председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. «Избирательный процесс и избирательная практика». 2010 г.
- К. Ф. ЗАТУЛИН, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ. «Сохранение единого культурного пространства СНГ: проблемы и перспективы». 2010 г.
- Б. И. КУДРИН, профессор. «Третья научная картина мира». 2010 г.
- М. Е. ШВЫДКОЙ, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству. «Россия в мировом пространстве межкультурного диалога». 2010 г.
- В. Л. КВИНТ, иностранный член РАН. «Бизнес и стратегическое управление». 2010 г.
- А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ, академик РАО. «Теория культуры академика В. С. Степина: лекции, прочитанные студентам СПбГУИ в мае–сентябре 2010 года». 2010 г.
- В. И. ЖУКОВ, академик РАН, ректор Российского государственного социального университета. «Россия в глобальном мире: экономика и социология глобальных процессов». 2010 г.
- М. А. ФЕДОТОВ, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. «Российское законодательство о СМИ: формирование, развитие, деградация». 2010 г.
- С. Ю. ГЛАЗЬЕВ, академик РАН, директор Института новой экономики. «Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса». 2011 г.
- Д. И. ФЕЛЬДШТЕЙН, вице-президент РАО. «Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования». 2011 г.
- Г. А. ЗЮГАНОВ, руководитель фракции КПРФ в ГД РФ. «Современная Россия: проблемы и пути развития». 2011 г.
- В. Т. ТРЕТЬЯКОВ, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ. «Современные проблемы российской журналистики». 2011 г.
- В. В. МИРОНОВ, декан философского факультета МГУ. «Современные трансформации культуры». 2011 г.
- А. Г. АГАНБЕГЯН, академик РАН, заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. «Модернизация общественного производства в России». 2011 г.
- В. Л. ШУЛЬЦ, заместитель президента РАН, директор Центра исследования проблем безопасности РАН. «Проблемы консолидации российского общества». 2011 г.
- А. В. ДМИТРИЕВ, руководитель Центра конфликтологии РАН. «Социальный конфликт». 2011 г.
- В. В. НАУМКИН, директор Института востоковедения РАН. «Этнополитические конфликты в современном мире». 2011 г.

- А. О. ЧУБАРЬЯН, академик РАН, директор Института всеобщей истории РАН. **«История и истории в современном обществе»**. 2011 г.
- Г. В. ДВАС, вице-губернатор Ленинградской области. **«Государственное и муниципальное управление региона»**. 2011 г.
- А. И. ДЕНИСОВ, первый заместитель министра иностранных дел РФ. **«Конфликты в современном мире и действия российской дипломатии по их урегулированию»**. 2011 г.
- А. М. ЛЮБИМОВ, первый заместитель генерального директора телеканала «Россия». **«Проблемы трансформации телевизионного вещания в России»**. 2011 г.
- К. К. ВАЛЬТУХ, член-корреспондент РАН. **«Распространенные течения экономической мысли: статистическая проверка»**. 2011 г.
- М. И. КЛЕАНДРОВ, судья Конституционного Суда РФ. **«Современные проблемы судебной реформы в Российской Федерации»**. 2011 г.
- **«Конфликтолог — профессия XXI века»**. Сборник лекций: первый заместитель министра иностранных дел РФ А. И. Денисов; заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ А. Л. Сафонов; директор Института социально-политических исследований РАН, академик РАН Г. В. Осипов; директор Центра исследования проблем безопасности РАН В. Л. Шульц; руководитель Центра конфликтологии РАН А. В. Дмитриев; директор Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН В. А. Авксентьев; президент Международной ассоциации конфликтологов Е. И. Степанов и др. 2011 г.
- Д. Л. БЫКОВ, писатель. **«Я так думаю»**. 2011 г.
- Т.-С. ЦАНГ, министр внутренней политики Гонконга (секретарь Министерства внутренних дел Гонконгского специального административного региона КНР). **«Культурная интеграция восточного и западного Гонконга»**. 2011 г.
- А. Б. КУДЕЛИН, академик РАН, директор Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН. **«Литературные взаимосвязи Запада и Востока в XIX веке и формирование концепции “Мировая литература”»**. 2011 г.
- А. С. КОНЧАЛОВСКИЙ, народный артист России, режиссер. **«Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс»**. 2012 г.
- В. И. ЯКУНИН, президент ОАО «Российские железные дороги». **«Куда идет мир?»**. 2012 г.
- Н. И. ЯВЕЙН, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук. **«Современные тенденции в развитии архитектуры»**. 2012 г.
- К. Ф. ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ. **«Уроки Февральской революции 1917 года»**. 2012 г.
- С. С. НЕРЕТИНА, главный научный сотрудник Института философии РАН. **«Произведение — текст — произведение»**. 2012 г.
- А. А. ВЕНЕДИКТОВ, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы». **«Журналистика и мое время»**. 2012 г.
- П. Н. ГУСЕВ, главный редактор газеты «Московский комсомолец». **«СМИ: настоящее и будущее. Сохранит ли свое лицо современная журналистика»**. 2012 г.
- Томас НОЛЛ, президент компании “TN Hotels and More...”. **«Успешная карьера в международной индустрии гостеприимства: рекомендации начинающим отельерам»**. 2013 г.
- М. К. ГОРШКОВ, академик РАН, директор Института социологии РАН. **«Гражданское общество и гражданская культура в современной России: опыт социологической диагностики»**. 2013 г.
- М. Л. ТИТАРЕНКО, академик РАН, директор Института Дальнего Востока РАН. **«Китай и Россия в современном мире»**. 2013 г.
- В. С. СТЕПИН, академик РАН, руководитель Секции философии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН, профессор. **«Человеческое познание и культура»**. 2013 г.
- Ю. С. ВАСИЛЬЕВ, академик РАН, президент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. **«Гидроэнергетика России сегодня»**. 2013 г.
- С. Г. СЕРДЮКОВ, директор международного газового консорциума “Nord Stream”/«Северный поток». **«Россия в глобализирующем мире. На примере реализации международного проекта “Северный поток”»**. 2013 г.
- Г. ВОРД, Генеральный консул Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Санкт-Петербурге. **«Великобритания–Россия–Китай. Три модели развития»**. 2013 г.
- Брюс ТЕРНЕР, Генеральный консул США в Санкт-Петербурге. **«Язык, коммуникация и дипломатия»**. 2013 г.
- В. Е. ЧУРОВ, Председатель Центральной избирательной комиссии РФ. **«Принципы и нормы выборной демократии»**. 2013 г.

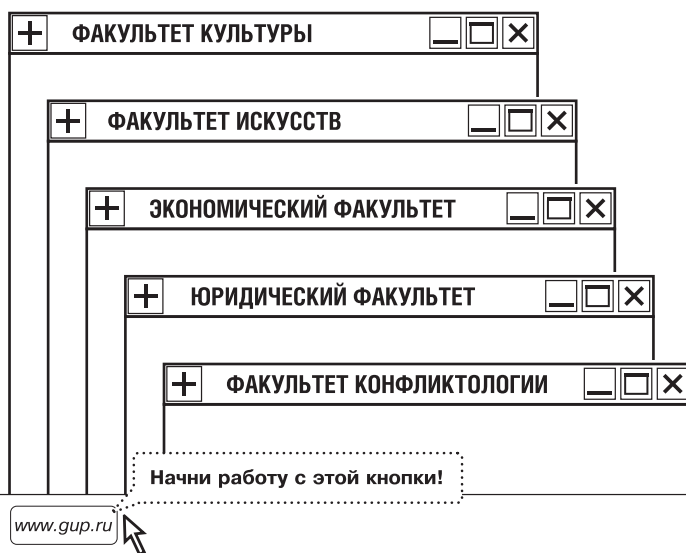
- Н. П. ШМЕЛЕВ, академик РАН, директор Института Европы РАН. «Россия: угрозы и возможности ближайших десятилетий». 2013 г.
- Р. ЛЬЮИС, профессор. «Кросс-культурные коммуникации в современном мире: проблемы теории и практики». 2013 г.
- Е. ВЯТР, ученый и общественный деятель. «Польша и Россия в свете истории и современности». 2013 г.
- Б. ДЕГАРДЕН, заместитель генерального директора банка Baring Brothers Sturdza (Женева, Швейцария). «Феномен банковской системы Швейцарии: исторические факты и современные тенденции развития». 2013 г.
- А. И. АЛЕКСАНДРОВ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. «Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации». 2014 г.
- ЛИ ЁНСУ, Генеральный консул Республики Корея в Санкт-Петербурге «Культурный диалог: Корея и Россия вчера, сегодня, завтра». 2014 г.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы

ИЗДАНО В СПБГУП:

**Запесоцкий А. С.
КУЛЬТУРА: ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ**

В книге опубликованы избранные научные труды А. С. Запесоцкого, отражающие взгляд автора на отечественную и мировую культуру с позиции русской культурологии. Их объединяет понимание культуры как целостности, духовного базиса общенационального бытия, условия нравственной дисциплины и ответственности человека, основы развития всего спектра социальных институтов.

В первом разделе рассматривается становление современной культурологии как научной парадигмы. Второй раздел содержит новейшую теорию культуры. В третьей части книги культурология рассматривается во взаимосвязи с другими, более частными науками гуманитарного цикла. В четвертом разделе образование представлено как одна из важнейших подсистем культуры. В пятом разделе анализируются диалог культур, характер воздействия СМИ на российскую культуру, роль интеллигенции в духовной жизни страны и др. Самостоятельный раздел составляют портреты выдающихся творцов культуры. В качестве приложения опубликован библиографический указатель основных научных работ автора.

Книга адресована культурологам, философам, социологам, искусствоведам, историкам, педагогам, студентам и аспирантам гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблематикой современного социально-гуманитарного знания.

**Запесоцкий А. С.
ПРОФСОЮЗЫ — ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

В книге опубликованы доклады и выступления известного российского ученого и общественного деятеля, члена-корреспондента РАН, ректора СПбГУП А. С. Запесоцкого на съездах и генсоветах Федерации независимых профсоюзов России, научных профсоюзных конференциях, а также статьи и интервью по профсоюзной тематике.

С позиции современной науки автором анализируется развитие отечественного профсоюзного движения, характеризуется деятельность профессиональных союзов в условиях становления гражданского общества.

В статьях и интервью, первоначально опубликованных в различных средствах массовой информации, А. С. Запесоцкий раскрывает роль российских профсоюзов в мировом профдвижении, решении насущных проблем человека труда, говорит о значении вуза в подготовке кадров для профсоюзов.

Издание приурочено к 60-летию автора.

Адресовано профсоюзным лидерам и активистам, ученым-обществоведам, студентам, а также широкому кругу читателей..

Эти и другие издания можно заказать в издательстве Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов:

- по адресу: 192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15;
- по телефону: (812) 740-38-87;
- по e-mail: publish@gup.ru;
- на сайте: www.gup.ru